

Programa de Educación- CLAEH

Postulación al grado de Maestría en Educación Media

# **Docentes uruguayos frente a cambios multidimensionales.**

Sus ideas sobre la implementación de la Reformulación  
2006 en Bachillerato

Estela Falcón González

## **Resumen.-**

El presente trabajo recoge información sobre las ideas que profesores uruguayos poseen en torno a las situaciones de cambio multidimensionales en el sistema educativo, tomando como referencia la Reformulación 2006 en bachillerato. Dicha Reformulación se viene implementando en todos los liceos del país, y abarca cambios en aspectos tales como sistema de evaluación y pasaje de grado, instauración de espacios de coordinación, metodología, contenidos curriculares, nuevas orientaciones, nuevas asignaturas, etc.

Con metodología cualitativa, se realizó una investigación exploratoria con elementos descriptivos, a través de entrevistas no estructuradas realizadas a veinticuatro docentes, de distintas asignaturas, edades y antigüedad en la docencia, de cuatro liceos diferentes.

Se efectuaron preguntas relativas a la fase de planificación de la Reformulación, a la fase de implementación, y a las propuestas alternativas y/o complementarias que los profesores tenían para realizar.

Encontramos un gran vacío informativo sobre la fase de planificación, lo que se traduce luego en desconocimiento de los objetivos del cambio; las percepciones acerca de los mismos, asentadas en creencias, son muy variadas.

En relación a la fase de implementación, los docentes dieron respuestas muy diversas: si bien existe un alto grado de aceptación, en principio, de la mayoría de las dimensiones de cambio, es relevante el gran número de objeciones en relación a las formas de ejecución.

El número de propuestas alternativas y/o complementarias resultó ser muy escaso en general.

La gran mayoría de los docentes entrevistados no asumió como propio el cambio; destacamos la gran heterogeneidad de percepciones, propias más de las características individuales que de lo que se ha dado a llamar el “colectivo docente”.

*Palabras clave: profesorado uruguayo – cambios multidimensionales - Reformulación 2006.*

## **Introducción.-**

Ante una sociedad cada vez más desestructurada, fluctuante, en permanente situación de cambio, sujeta a sobre información, y en donde lo constante es la incertidumbre y la complejidad, la Educación, como institución, se ve fuertemente demandada. Las múltiples demandas provienen del complejo entramado político, social y económico, y además, de la exigencia de poder dar cuenta del crecimiento exponencial de lo cognoscible.

Los intentos del sistema educativo de dar respuesta a dichas demandas, se han visto reflejados en la serie de reformas que se han pretendido implementar desde hace ya unos años. No se trata de una situación nacional, sino mundial: la persistencia de lo instituido por encima de lo instituyente; el fracaso de reiteradas reformas cuando se trata de realizar la transposición teoría-praxis; la permanencia de herramientas inadecuadas, algunas de ellas obsoletas; y el rechazo de las propuestas de cambio por múltiples razones.

Puesta en marcha en el Uruguay una reforma curricular multidimensional a nivel de la enseñanza media, que se viene implementando en forma progresiva desde el 2006 (Reformulación 2006), creímos pertinente y adecuado investigar sobre la predisposición del profesorado frente a ella, dado el protagonismo que el mismo tiene en relación a la acción educativa.

Realizamos un trabajo exploratorio a través de entrevistas semiestructuradas, a veinticuatro docentes de bachillerato pertenecientes a distintas asignaturas y distintos centros educativos, con la intención de indagar sobre sus ideas y su posicionamiento al momento de ser responsables de la implementación del cambio.

Consideramos que la relevancia y pertinencia del trabajo, radica especialmente en la necesidad de construir conocimiento que nos permita, a los actores directos, a los planificadores y organizadores, comprender mejor las situaciones de cambio, para poder diseñar e implementar estrategias que resulten satisfactorias y den lugar procesos y resultados de desarrollo sostenido, que como comunidad, deseamos.

El presente trabajo se articula en cinco capítulos. En el primero de ellos se plantea la fundamentación del trabajo, el problema de investigación y los objetivos.

El segundo capítulo abarca el marco teórico, en donde se hace referencia en primer lugar a los antecedentes de investigación sobre el profesorado y a las necesidades de cambio educativo en el mundo, como consecuencia de los enormes cambios

socioculturales que enfrentamos al inicio de lo que se ha dado en llamar la época postmoderna. En el mismo capítulo planteamos los antecedentes de reformas educativas en el Uruguay, las características de la Reformulación 2006, y las razones del frecuente fracaso de las reformas en el mundo según distintos especialistas en el tema, tales como M. Fullan, A. Hargreaves, G. Sacristan, J. Tedesco. Nos concentramos luego en la percepción que autores como R. Torres, J. Esteve, M. Fullan, A. Hargreaves, tienen sobre las características del profesorado en esta época y ante situaciones de cambio social y educativo. Hacemos referencia a los datos aportados por el informe Mc Kinsey sobre la relevancia que se da a la formación del profesorado en los sistemas educativos más exitosos. Finalizamos el mismo, aportando algunos datos sobre el colectivo docente uruguayo, extraídos del Censo Nacional de docentes, realizado por ANEP en 2007.

El capítulo tres se refiere a los fundamentos metodológicos del trabajo; en él se justifica la relevancia de una investigación cualitativa, se detallan características de la entrevista como instrumento, y de la muestra de docentes seleccionada.

En el capítulo cuatro se plantean los resultados de la investigación, a la vez que se analizan e interpretan los datos, agrupándolos por las distintas series de preguntas realizadas, y luego brevemente por entrevistado. Asimismo, se buscan relaciones entre el tipo de respuesta y algunas características de los docentes, tales como antigüedad y ámbito de trabajo.

Finalmente, en el capítulo cinco planteamos las conclusiones de nuestro trabajo, que más que afirmaciones, resultan ser un cúmulo de interrogantes que ameritarían posteriores investigaciones, destacando especialmente la heterogeneidad de posiciones de los docentes frente a la situación de cambio, que nos permite sospechar que la búsqueda de estrategias se debe orientar más a la consideración de cómo las personas, más que los grupos, se enfrentan a situaciones que los obligan a alterar sus rutinas y sus prácticas.

## **1.- Presentación.-**

### **1.1.- Fundamentación del estudio.-**

Cambios socio-culturales, demandan y reclaman transformaciones en la institución educativa. Éstos prescriben cambios en el rol del docente, que es quien, en el llano, resulta ser el responsable del nuevo acto de enseñanza-aprendizaje con los destinatarios. Un cambio en el rol, implica necesariamente un cambio en la persona.

La motivación inicial para realizar este trabajo radica en la observación informal sobre las distintas modalidades que los docentes adoptamos para enfrentar una situación de cambio institucional. Más específicamente, aparecen distintas formas de enfrentar el cambio, pero casi todas ellas tienen en común la resistencia. Ante la pregunta de por qué se resiste, no encontramos respuesta, excepto aquellas que surgen de opiniones, que sin dejar de ser valiosas, no tienen necesariamente fundamento científico. ¿Se trata de resistir por ver amenazadas las rutinas de trabajo, estables, y que han dado resultados positivos en nuestra praxis? ¿Se trata de resistir porque son cambios que sentimos como impuestos e inconsultos? ¿Se trata de resistir por considerarlos sin fundamento? ¿Se trata de resistir porque van en contra de nuestra postura pedagógica, porque no concordamos con los objetivos planteados? ¿Se trata de resistir porque consideramos que existen mejores alternativas? ¿Son varias las razones, y distintas para cada individuo? ¿O va más allá de todas las situaciones socio-político-culturales del momento, y el problema tiene su raíz en la inestabilidad y el miedo que como condición inherente al ser humano, se instalan ante lo que concebimos con una situación de peligro, que genera gran incertidumbre?

Más allá de las razones posibles, constatamos el rumor y la queja colectiva ante propuestas de cambio, que, como en el caso de la reformulación 2006, son multidimensionales y colocan al docente en situación de tener que modificar su praxis en diversos niveles. Es el docente, en última instancia, la pieza clave del engranaje de la implementación de una reforma educativa.

La existencia de estudios y datos provenientes de otras partes del mundo, nos recuerda que no se trata de un tema autóctono, y que por lo tanto no es atribuible a la idiosincrasia nacional. A. Hargreaves (1994, p.37), reconocido internacionalmente por su profusa obra dedicada con especial énfasis a los procesos del cambio educativo y al rol de los profesores, se pregunta, al respecto de las demandas de la sociedad postmoderna a la escuela moderna:

*“¿Cómo responderán en realidad los profesores a estos cambios? ¿Cómo cambian los docentes, en éste o en otros momentos? ¿Qué hace que los profesores cambien ante el cambio y qué les hace mantenerse firmes y oponerse? Este tipo de preguntas se refiere a lo que suele denominarse proceso de cambio: las prácticas y los procedimientos, las reglas y relaciones, los mecanismos sociológicos y psicológicos que configuran el destino de cualquier cambio, con independencia de su contenido y que llevan a que prospere o fracase...La participación de los maestros en el cambio educativo es vital para que tenga éxito, sobre todo si el cambio es complejo y afecta a muchos establecimientos durante largos períodos de tiempo. Y para que esa participación tenga sentido y sea productiva, no basta con que los maestros adquieran nuevos conocimientos sobre los contenidos curriculares o nuevas técnicas de enseñanza. Los profesores no son simples aprendices técnicos; también son aprendices sociales.”*

Dada la incidencia que el contexto sociocultural tiene sobre las experiencias educativas, es por demás pertinente explorar el panorama local.

Entendemos que aprender a vivir en una sociedad cambiante y plagada de incertidumbre, tal como es descrita por autores de relevancia (Marchesi, 2007; Morin, 2002; Bauman, 2000), requiere de una compleja red de habilidades adaptativas: flexibilidad cognitiva, afectiva y emocional. Es un serio desafío abordar un cambio multidimensional, con herramientas que nos permitan salir de esa situación de desequilibrio para lograr un nuevo estado de equilibrio de mayor calidad para nuestras vidas, que implique crecer en conocimiento, aprender y apropiarnos de lo nuevo; más desafiante aún teniendo en cuenta que luego, rápidamente, tendremos que estar dispuestos al advenimiento de otra situación distinta, vista y vivida como otra oportunidad de aprendizaje y crecimiento personal. Para ello, resulta imprescindible que la institución educativa se transforme en otra, capaz de responder a las nuevas realidades, promover y estimular a su vez las transformaciones personales.

En relación a nuestro medio, creemos que una manera de empezar a tener algunas respuestas a nuestras interrogantes, pasa, en primer lugar, por desconfiar de nuestras percepciones, ante lo cual decidimos explorar el posicionamiento de los colegas ante una situación de cambio concreta y compleja.

## **1.2.- Identificación del problema.-**

Se realizó una investigación exploratoria sobre la predisposición de docentes uruguayos ante la implementación de la Reformulación 2006 de bachillerato.

El tema para el presente trabajo se puede plantear en términos de la siguiente pregunta: ¿Cuál es la disposición a la apropiación del cambio que presentan docentes uruguayos de bachillerato ante la implementación de un cambio educativo como la Reformulación 2006, que abarca dimensiones tales como la aparición de nuevas orientaciones, la inclusión de nuevas asignaturas, la exclusión de otras, la extensión del tiempo curricular, la instauración de espacios de coordinación, un nuevo sistema de evaluación y pasaje de grado, cambios metodológicos y en los contenidos de las asignaturas?

### **1.3.- Objetivos.**

Nuestro objetivo general:

- Indagar sobre las ideas que explicitan docentes uruguayos, cuando se los cuestiona sobre un cambio educativo multidimensional, y sus maneras de abordarlo.

Nuestros objetivos específicos:

- Indagar sobre la información que los docentes poseen sobre la etapa de planificación de la Reformulación 2006 y sobre su grado de implicancia con los objetivos del cambio planteado.
  - Identificar la percepción de los docentes sobre las distintas dimensiones del cambio, al momento en que deben implementarlo.
  - Relevar las ideas que los docentes tienen en relación a cambios alternativos a los prescritos.
  - Indagar sobre las posibles relaciones que pudieran existir entre las ideas de los docentes y, por ejemplo, su nivel de información, su predisposición al planteo de nuevas propuestas, la antigüedad en la docencia, la disciplina de trabajo, los lugares de trabajo, con la intención de aportar a futuras investigaciones que podrían potenciar y/o sugerir estrategias para la consecución de logros positivos ante las innovaciones.

## **Bibliografía.-**

- Adelman, N., Panton Walking-Eagle, K., *“Los docentes, el tiempo y la reforma escolar”*, en *“Replantear el Cambio Educativo. Un enfoque innovador”*, (1997), Amorrortu, Bs.As., 2003.-
- ANEP, Censo Nacional de Docentes, CODICEN, Montevideo, 2008.-
- ANEP, Oficio 9193/05.
- Bauman, Z., *“Los retos de la educación en la modernidad líquida”*, Gedisa, Argentina, 2007.
- Bauman, Z., *“Mundo Consumo”*, Paidós, Bs. As., 2010.
- Bauman, Z., *“44 cartas desde el mundo líquido”*, Paidós, Madrid, 2011.
- Corea, C., Lewkowicz, I., *“Pedagogía del aburrido”*, Paidós, Bs. As., 2005.
- Corrales, J., *“Impedimentos políticos a las reformas educativas y algunas soluciones”*, Sgo. De Chile, Centro de Investigación y desarrollo de la Educación, 2001.
- Deleuze, G., *“Post-scriptum sobre las sociedades de control”*, Pretextos, Valencia, 1999.
- Elgue, M., *“La evaluación en la innovación curricular: Percepciones y prácticas de los docentes en torno a la evaluación”*, en *“Cuadernos de Investigación Educativa”*, Vol. 2, Número 14, Universidad ORT, Uruguay.
- Esteve, J.M., Franco, S., Vera, J., *“Los profesores ante el cambio social”*, Anthropos, Barcelona, 1995.
- Festinger, L., Katz, D., *“Los métodos de investigación en las ciencias sociales”*, Paidos, Bs.As., 1984.
- Fullan, M., *“Los nuevos significados del cambio en la educación”*, Octaedro, Barcelona, 2002.-
- Fullan M., Hargreaves, A., *“La escuela que queremos”*, Amorrortu, Argentina, 1996.
- Galeano, Ma. E., *“Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa”*, Fondo Editorial EAFIT, Medellín, 2004.-
- Gimeno Sacristán, J., *“Educar y convivir en la cultura global”*, Morata, Madrid, 2001.-
- Guerrero, P., *“Estudio de las Resistencias de los profesores a una estrategia para el desarrollo de la creatividad en tres unidades educativas”*, en *Psikhe*, Vol 14, Número 1, Chile, 2005
- Hargreaves, A., *“Profesorado, cultura y postmodernidad”*, (1994), Morata, Madrid, 2005.
- Hargreaves, A., (Comp.), *“Replantear el Cambio Educativo. Un enfoque innovador”*, (1997), Amorrortu, Bs.As., 2003.-



Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., "Metodología de la Investigación", Mc Graw Hill Interamericana, México, 1991.

INE, "Educación y Capacitación", 1990, Montevideo.

Marcelo, C., (Ed.), "La función docente", Síntesis, Madrid, 2001.

Marchesi, A., "Sobre el bienestar de los docentes", Alianza, Madrid, 2007.

Morin, E., "Los siete saberes necesarios de la educación del futuro", Nueva Visión, Bs. As., 2001

Ottone, E., "La equidad en América Latina en el marco de la globalización: la apuesta educativa", Art. en Economía Política de las Reformas Educativas en América Latina, CIDE, Santiago de Chile, 2001.

Schvarstein, L., "Diseño de organizaciones: tensiones y paradojas", Paidós, Bs.As., 1998.

Selltiz, C., Wrightman, L., Cook, S., "Métodos de investigación en las ciencias sociales", Rialp, Madrid, 1980.

Tedesco, J.C., "El nuevo pacto educativo", Anaya, 1985

Tenti, E. (comp), "Nuevos temas en la agenda de política educativa", Siglo XXI Editores, Argentina, 2008.

Torres, R., "Sistema escolar y cambio educativo: Repasando la agenda y los actores", [www.fronesis.org](http://www.fronesis.org), Lima, 2003.

Vaillant, D., "Tres ingredientes para re-pensar la escuela: docentes, formadores y gestión institucional", Cuadernos de Investigación educativa, Vol 1 Núm. 11, ORT, Montevideo, 2003.