

**BUENAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN EL USO DE TIC (XO)
EN EDUCACIÓN PRIMARIA.**

**Investigación sobre presencia de las mismas en escuelas de
Canelones Centro y sus características.**

TESIS DE MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

ELIZABETH LOURDES SUÁREZ AYALA

TUTORA DE TESIS: LICENCIADA NANCY PERÉ

**Montevideo, Uruguay
2013**

*“La tecnología por sí sola no innova
ni nos convierte en mejores profesores”*

MANUEL ÁREA MOREIRA, 2007

AGRADECIMIENTOS

- A mi Tutora, por el acompañamiento realizado durante todo el proceso de elaboración de la tesis.
- A la Inspección Departamental de Canelones - Centro (Pando), por el apoyo para la realización de la investigación.
- A los Maestros Inspectores y Maestros Directores entrevistados, por su participación y aportes.
- A los colegas Maestros, por los saberes compartidos y el tiempo brindado para entrevistas y observaciones de prácticas de aula.

ÍNDICE

	Página
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad	15
1.1.1 Incidencia del contexto actual en lo educativo	16
1.1.2 Del Ceibo al CEIBAL: breve historia de la Informática Educativa en Uruguay.....	17
1.1.3 Antecedentes del Plan CEIBAL	18
1. 1.4 ¿Qué es el Plan CEIBAL?	22
1.1.5 Plan CEIBAL: su integración en el contexto actual	24
1.2 Enunciación del problema de estudio	25
1.3 Objetivos de la investigación	26
1.4 Justificación del estudio.....	27
1.5 Limitaciones y viabilidad del estudio	27
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	29
2.1 Antecedentes de la investigación	29
2.1.1 Proyecto Pedagógico del Plan CEIBAL.....	29
2.1.2 Estrategias de formación.....	32
2.1.3 Acompañamiento.....	34
2.1.4 Uso con sentido de la tecnología	36
2.1.5 Influencia en los aprendizajes	39
2.1.6 Nuevas prácticas e innovación	40

2.1.7 Atención a aspectos educativos en las Evaluaciones del Plan	43
2.1.8 Desafíos	45
2.2 Bases teóricas y definiciones conceptuales	46
2.2.1 Institución educativa	47
2.2. 2 Cultura institucional	48
2.2.3 Organizaciones que aprenden	50
2.2.4 Calidad Educativa	53
2.2.5 Innovación educativa e innovación educativa con TIC.....	59
2.2.6 Buenas prácticas y buenas prácticas con tecnología.....	62
2.2.7 Trabajo colaborativo	70
2.2. 8 Buenas prácticas con XO	71
2.3 Formulación de hipótesis	73
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	74
3.1 Diseño Metodológico	74
3.1.1 Postura epistemológica de la investigación....	74
3.1.2 Características del paradigma de la investigación.....	76
3.1.3 Tipo de diseño de la investigación	78
3.2 Dimensión y unidad de análisis	79
3. 2.1 Dimensión de análisis	79
3.2.2 Tipo de muestra o unidad de análisis	80
3.3 Técnicas para la recolección de datos	81
3.3.1 La Entrevista	81
3.3.2 La Observación	83
3.3.3 Análisis de documentos	85
3. 4 Análisis de los datos: procesamiento de la información	86

3.5	Indicadores para la interpretación de datos.....	87
3.5.1	Para las entrevistas	87
3.5.2	Para las observaciones	88
3.5.3	Para el análisis de las planificaciones (documentos).....	89
3.6	Aspectos éticos.....	89
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE DATOS		91
4.1	Análisis de entrevistas	91
4.1.1	Cambios en las prácticas a partir de la introducción del Plan CEIBAL.....	92
4.1.2	Tipo de prácticas observadas con TIC	94
4.1.3	Valoración del uso y tipo de uso de las XO....	95
4.1.4	Planificación de TIC (XO)	98
4.1.5	Frecuencia de uso de las XO	102
4.1.6	Factores que inciden en la concreción de prácticas con XO	102
4.1.7	Definición de buenas prácticas	104
4.1.8	Observación de buenas prácticas con XO.....	108
4.1.9	Incidencia en el aprendizaje de los alumnos..	109
4.1.10	Iniciativa por compartir y producir material electrónico	111
4.1.11	Influencia de la cultura institucional	111
4.1.12	Reflexión docente	114
4.1.13	Integración familiar	115
4.1.14	Similitudes y diferencias evidenciadas según la categorización de la Escuelas.....	116
4.2	Observaciones	116
4.2.1	Observación no participante previa al ingreso al aula	117
4.2.2	Observación participante	118

4.2.3 Observación no participante posterior al ingreso al aula	121
4.2.4 Similitudes y diferencias evidenciadas según la categorización de la Escuelas.....	121
4.3 Planificaciones	123
4.3.1 Similitudes y diferencias evidenciadas según la categorización de la Escuelas	124
CAPÍTULO V CONCLUSIONES	126
5.1 Conclusiones sobre la concepción de buenas prácticas y su concreción en las aulas.....	126
5.1.1 Influencia de la formación tecnológica en la concepción de buena práctica	126
5.1.2 Definiciones de buena práctica educativa con XO por parte de los docentes	127
5.1.3 Percepción de cambios en las prácticas, y cambios advertidos en las observaciones realizadas	129
5.1.4 La cultura institucional como promotora de buenas prácticas	130
5.1.5 Características profesionales de los docentes que realizan buenas prácticas educativas con XO.....	131
5.1.6 Similitudes y diferencias observadas según la categorización de las Escuelas	133
5.2 Alcances y limitaciones del estudio realizado	133
5.3 Juicios en relación a las hipótesis planteadas	134
5.4 Aportes y recomendaciones	134
5.4.1 Concepción de buenas prácticas	135
5.4.2 Requerimiento de capacitación docente	136
5.4.3 Necesidad de acompañamiento	137

5.4.4 Promoción de una cultura institucional colaborativa	138
5.5 Reflexiones finales	139
CAPÍTULO V BIBLIOGRAFÍA	141
GLOSARIO	150
ANEXOS	155
Anexo 1: ENTREVISTAS	156
1.1 Guías utilizadas	156
1.2 Entrevistas realizadas	161
1.3 Frases seleccionadas	232
Anexo 2: ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES NO PARTICIPANTES Y PARTICIPANTES, CON PLANIFICACIONES DE LOS DOCENTES	242

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
TABLA 1 Identificación de indicadores de buenas prácticas educativas con XO, en base a las preguntas formuladas	87

RESUMEN

La finalidad de esta investigación es identificar las características de las instituciones y docentes que generan buenas prácticas educativas en el uso de XO, a fin de poder fortalecer al resto de los docentes en la genuina incorporación de este medio tecnológico.

Si bien existen investigaciones a nivel internacional sobre buenas prácticas educativas con TIC, ninguna de ellas se ajusta a la peculiaridad del modelo en que las mismas fueron introducidas en Uruguay con el Plan CEIBAL.

Las investigaciones realizadas a nivel nacional desde el punto de vista educativo, además de ser escasas se basan en el impacto que el Plan ha tenido en las prácticas con tecnología, pero no se centran en la identificación o en el análisis de buenas prácticas educativas con XO.

La metodología seleccionada para la investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo, con un tipo de diseño transversal exploratorio.

La adopción de la metodología cualitativa se sustenta en que interesa comprender e interpretar la realidad, tal como es entendida por los sujetos participantes.

El universo de análisis definido para la observación de buenas prácticas, se basa en una muestra significativa sustentada en informantes calificados; identificando seis Maestros de clase

correspondientes a: Escuelas Habilitadas de Práctica, Escuelas Urbanas Común y Escuelas Rurales Común.

Los resultados de esta investigación señalan que si bien se puede comprobar la presencia de buenas prácticas educativas en el uso de las XO en Educación Primaria, las mismas necesitan afianzarse como tales.

Las recomendaciones realizadas se refieren a: la promoción de una adecuada concepción de buenas prácticas educativas con el uso de TIC (y en particular de XO), la necesidad de capacitar convenientemente a los docentes, de realizar los acompañamientos apropiados, y de promover la conformación de una verdadera cultura institucional.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfoca en el tipo de prácticas educativas realizadas por los docentes con las XO provistas por el Plan CEIBAL, en seis Escuelas pertenecientes a la Jurisdicción de Canelones - Centro (Pando).

La elección del tema se considera relevante teniendo en cuenta la implementación del Plan CEIBAL en todas las instituciones pertenecientes a la Educación Primaria Pública del Uruguay.

La discusión entre los docentes sobre las potencialidades de las XO, sus ventajas y desventajas desde el punto de vista educativo; es sin duda un tema siempre presente.

También es una percepción de los propios docentes, que este nuevo recurso es poco utilizado en el ámbito educativo con una intencionalidad didáctica.

Esta percepción es ratificada en lo personal en base a las observaciones realizadas en diferentes instituciones, durante el desempeño como Maestra Dinamizadora del Plan CEIBAL en el CEIP.

Asimismo es necesario estimar lo reciente de la incorporación del Plan CEIBAL en nuestro país, y los pocos antecedentes de investigación en nuestro contexto sobre su impacto educativo.

En base a lo expuesto es que se ha generado el interés de tomar el tema, como tema de investigación.

El objetivo principal es indagar sobre la presencia o ausencia de buenas prácticas educativas con XO en Educación Primaria; identificando cuando se reconocen, los factores que facilitan el desarrollo de las mismas.

La metodología seleccionada a fin de analizar el problema corresponde al paradigma cualitativo, por entenderse la más adecuada al problema educativo identificado.

La investigación cuenta con cinco capítulos:

- El CAPÍTULO I denominado PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, describe la realidad en que se inserta el problema de estudio, estableciendo los objetivos de la investigación y la justificación de la misma.
- El CAPÍTULO II constituye el MARCO TEÓRICO. En él se presentan los antecedentes de la investigación referidos al Plan CEIBAL, así como las bases teóricas y definiciones conceptuales realizadas dentro del marco de la investigación.
- En el CAPÍTULO III METODOLOGÍA, se expone la metodología de investigación escogida. Se explicita además en este capítulo el tipo de muestra seleccionada, y las técnicas de recolección de datos utilizadas.
- En el CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE DATOS, se detallan los resultados obtenidos en base a la recolección de datos, y la interpretación de los mismos.
- Por último en el CAPÍTULO V se presentan las CONCLUSIONES de la investigación.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad

Es innegable que vivimos en un mundo colmado de datos, frases e íconos, lo que ha provocado cambios en: “La percepción que los seres humanos tenemos de nosotros mismos ..., en vista de que se ha modificado la apreciación que tenemos de nuestro entorno.” (Trejo Delarbre, 2001, p.1).

La sobreabundancia de información que promueve la llamada Sociedad de la Información, se encuentra presente en todos los órdenes de nuestra vida. Las desigualdades se fomentan por las posibilidades de acceso, así como por el uso en forma eficaz de las tecnologías de la información y de la comunicación.

La Sociedad del Conocimiento es promovida por las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación), e implica tal como lo expresa UNESCO (2005) mucho más que la Sociedad de la Información. Ser parte de la misma conlleva: “dos desafíos planteados por la revolución de la información ... : el acceso a la información para todos y el futuro de la libertad de expresión.” (UNESCO, 2005, p. 29).

De lo expuesto se desprende la importancia que el saber posee en la actualidad; considerándose como secundarios el resto de los bienes (recursos naturales, capital, trabajo).

Es en el contexto descrito que las TIC a través de las Tecnologías de la Comunicación, se consideran un factor clave desde el punto de vista de la formación de los ciudadanos a fin de lograr su inserción en la Sociedad del Conocimiento.

Uruguay ha apostado a través del Plan CEIBAL (“Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea”), a formar parte de la Sociedad del Conocimiento. La concreción de esta apuesta implica un reto primordialmente para los educadores.

En los puntos 1.1.4 y 2.1.1 se desarrollará una descripción del Plan, descripción en la que se sustentan las afirmaciones anteriormente expuestas sobre el mismo.

1.1.1 Incidencia del contexto actual en lo educativo

Los cambios producidos por el ingreso a la Sociedad de la Información, y a la Sociedad del Conocimiento; inciden sin duda en el ámbito educativo.

Como factores determinantes encontramos por un lado la opulencia de información a la que nos encontramos expuestos, y por el otro las posibilidades de acceso a las TIC.

Frente a esta realidad las instituciones educativas tiene presentes dos desafíos:

- formar competencias para la adecuada selección de la información partiendo de un análisis crítico de las mismas, y
- promover el acceso a las TIC en forma eficaz, a fin de evitar la brecha digital en sus distintas expresiones.

El cumplir con ambos desafíos se encuentra bajo la responsabilidad de los colectivos docentes.

La inclusión de medios tecnológicos en educación puede enriquecer la labor educativa, siempre que la utilización de los mismos implique un análisis crítico de sus posibilidades y limitaciones, y se promueva la formación integral de nuestros alumnos.

El Plan CEIBAL con la posibilidad de dotar de una XO a cada alumno de nuestras Escuelas Públicas, no sólo se inserta en la realidad descrita; sino que apunta a enriquecer la tarea educativa.

Es en este escenario que como educadores debemos reflexionar sobre cómo este medio se integra a nuestras prácticas, a fin de promover la calidad educativa: aspectos que esta investigación pretende analizar.

1.1.2 Del Ceibo al CEIBAL: breve historia de la Informática Educativa en Uruguay

La incorporación de la informática con fines educativos en la Escuela uruguaya, sin duda tiene su mayor impulso con la implementación del Plan CEIBAL; pero la misma se inicia mucho antes.

Su incorporación se remonta a 1985 cuando la Comisión Coordinadora dependiente del Ministerio de Educación y Cultura, crea a la Sub Comisión de Informática quien realiza un llamado a nivel nacional a docentes de las cuatro ramas del sistema público: Primaria, Secundaria, Técnico - Profesional y Educación Física, para concretar la factibilidad y conveniencia de la incorporación de computadoras al sistema educativo.

Los docentes seleccionados son capacitados en forma teórica y práctica, solicitándoseles que elaboren proyectos con propuestas prácticas de inclusión del uso de las computadoras, en las tareas habituales de enseñanza y de aprendizaje.

A partir de 1987 la Sub Comisión de Informática encomendó a los docentes de los distintos subsistemas, proyectos de acción piloto de investigación acerca de los posibles usos y efectos del computador en el proceso educativo. Así nace el Plan Ceibo que se implementó en 15 centros experimentales en Educación Primaria (subsistema en el que se centró su integración).

Entre 1988 y 1990 se comienza a sensibilizar y formar docentes en Informática Educativa, ya que se vislumbró que educar en computación sería inútil, lo importante era utilizar la computadora como un recurso más para el aprendizaje, como un elemento integrador de las diferentes áreas de trabajo.

Es en este período cuando docentes de Primaria y Secundaria redactan un proyecto que integra la Informática en Educación Pública desde Preescolar a Secundaria, surgiendo "INFED 2000": implementándose en forma práctica en 1992.

Este programa supuso la instalación de 191 aulas a nivel nacional entre Escuelas (donde tuvo su mayor peso), Liceos y la Universidad de Trabajo del Uruguay (U.T.U).

En 1995 dado el enorme costo que significaba su implementación, las autoridades competentes en educación deciden suspenderlo.

En esta instancia la incorporación de computadoras en nuestro sistema educativo se estanca en Educación Primaria, cubriendo las necesidades de Liceos de Ciclo Básico e Institutos de Formación Docente (I.F.D.).

La introducción de computadoras en educación recibe nuevamente un impulso en 2006 con la puesta en funcionamiento del Plan CEIBAL.

Hasta la implementación del Plan CEIBAL, se considera que la introducción de informática en educación “no son esfuerzos perdidos, pero ... el fruto de los mismos no se vislumbra a nivel institucional sino a nivel local, en torno a cada enseñante” (da Rosa, Peré, Sierra y Lembo, 2001, p. 5).

1.1.3 Antecedentes del Plan CEIBAL

Los modelos de introducción de computadoras en educación bajo la modalidad de una computadora por alumno (modelo 1 a1), cuentan con precedentes desde 1990; pero cobra su mayor impulso desde la creación en 2005 del proyecto One Laptop per Child (OLPC): Una Computadora por Niño.

El proyecto OLPC:

nació por iniciativa del fundador del Laboratorio de Medios del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts), Nicholas Negroponte, en enero del año 2005 cuando, durante el Foro Económico Mundial de Davos, anunció la intención de producir computadoras portátiles de bajo costo, como parte de un proyecto educativo mundial. (UNESCO, 2008, p. 34).

El origen de dicha iniciativa se basa en los aportes realizados cuatro décadas antes por Seymour Papert (matemático), con bases en el constructivismo de Jean Piaget.

La fundación del Proyecto OLPC se concreta como una organización sin fines de lucro, contando con el apoyo económico de grandes empresas.

Desde su creación la fundación trabaja en la búsqueda de abaratar el costo de las computadoras portátiles, procurando además que las mismas cuenten con la fortaleza necesaria para ser utilizada por niños. Las computadoras portátiles con las características mencionadas, buscan ser dotadas de “software libre y apropiado para el uso educativo desde edad temprana.” (UNESCO, 2008, p. 34).

Surgen así la XO, tomando su nombre del logotipo que se parece a un niño.

Como antecedentes considerados por el Plan, para ser adaptados a nuestra realidad y a las características específicas del mismo; se reconocen:

- a) las experiencias mencionadas por Graciela Rabajoli en el libro “En el camino del Plan CEIBAL” (UNESCO, 2009), y
- b) las experiencias presentadas en el “Foro Regional CEIBAL APRENDE” realizado en junio de 2008, en la ciudad de Montevideo.

Las mismas se detallan a continuación:

A) Integración de computadoras en la modalidad 1 a 1

EE.UU

La experiencia realizada por el estado de Maine se considera un antecedente válido no sólo por su permanencia en el tiempo, sino también por la perspectiva con la que se puso en funcionamiento.

Este estado pone en marcha en el año 2002 una iniciativa que equipa de una computadora portátil a cada alumno de 7º y 8º grado, así como a los profesores de 7º a 12º de todo el Estado.

Este modelo de introducción de computadoras 1 a 1, estima tanto aspectos tecnológicos como educativos, y se “caracteriza por haber prestado la misma atención al hardware, infraestructura, currículo, soporte, mantenimiento y desarrollo profesional.” (BID, 2011, p.39).

Canadá

La experiencia realizada en los Municipios del Este de Quebec, se inició en 2003, cuando se entregan laptops a estudiantes y docentes de 3º a 11º grados.

Se apunta con la misma a promover la enseñanza y aprendizaje acorde a un mundo moderno.

Ron Canuel líder del programa, pone en marcha una “Estrategia de aprendizaje mejorado” (UNESCO, 2009, p. 73), e identifica en su concreción cuatro fases correspondientes al despliegue del modelo 1 a 1. Las fases reconocidas van desde el entusiasmo e identificación inicial con el proyecto, a la necesidad de fomentar y dar sostén al mismo.

La experiencia de este país resulta valiosa además de su permanencia, por las “lecciones aprendidas” que brinda el mismo: siendo una de ellas la necesidad de brindar mucho apoyo a los docentes.

Costa Rica

Como un antecedente de similares características a lo que se aspira con el modelo uruguayo, se toma la experiencia de la Escuela Rural Unidocente “El Silencio” de Costa Rica.

Dicha experiencia se inicia en el año 2005 con la entrega a cada alumno de una computadora portátil, con el fin de promover nuevas formas de aprendizaje escolar.

Dicha experiencia se valoró como muy exitosa, promoviendo su réplica en base al valor del aprendizaje por proyectos de los contenidos programáticos, y de la programación como herramienta poderosa para el desarrollo de capacidades.

B) Integración de las TIC al currículum

Colombia

Un aporte tomado por el Plan CEIBAL es el “Proyecto Conexiones”; el cual no hace referencia a la integración de computadoras bajo el modelo 1 a 1, sino a la integración de las TIC a ambientes educativos.

El Proyecto creado en 1994 surge como un proyecto de investigación educativa que “pone énfasis en los procesos y en las interacciones que suceden en los ambientes de aprendizaje.” (UNESCO, 2009, p. 73).

Las evaluaciones realizadas del Proyecto indican que la integración con sentido de las TIC, además de causar beneficios educativos; promueven el involucramiento institucional y la innovación educativa con tecnología.

Dicho Proyecto cuenta con un programa permanente de asesoría, denominado Soporte y Acompañamiento.

Argentina

En el caso de nuestro país vecino el aporte tomado de integración curricular de las TIC, se basa en la estructura y funcionamiento del Portal Educativo educ.ar (www.edu.ar).

Dicho Portal tiene como destinatarios a los docentes.

Su propósito es enseñar a utilizar correctamente las TIC en educación, apuntando a que el uso de las mismas no sea sólo un cambio de soporte.

El sitio web cuenta con recursos educativos, espacio de debate y cursos e- learning de capacitación, entre otros servicios.

El Portal fomenta la interacción de los usuarios con el sitio, así como la participación de los mismos; apuntando a la conformación de una comunidad.

En base a estos antecedentes, surge el Plan CEIBAL como el primer modelo de escala nacional a nivel mundial, y como pionero a nivel regional; de integración de computadoras en la modalidad 1 a 1.

1.1.4 ¿Qué es el Plan CEIBAL?

El Plan CEIBAL se implementa en Uruguay como parte del Proyecto global One Laptop per Child, Una Computadora por Niño.

Como proyecto es lanzado por Presidencia de la República el 14 de diciembre de 2006, y su creación se enmarca en el Plan de Equidad para el Acceso a la Información Digital. Su oficialización como Plan se realiza a partir del Decreto presidencial 144/007 del 18 de abril de 2007.

El decreto establece entre otros aspectos la cobertura a la que se aspira y cómo lograr la misma, así como la necesidad de formar a los docentes.

El Proyecto es coordinado a nivel central por Presidencia de la República y el Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), contando con:

la participación y codirección de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), Consejo Directivo Central (CODICEN), el Consejo de Educación Primaria (CEP), el Ministerio de Educación Cultura (MEC), la Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC), la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL). (UNESCO, 2009, p.13).

La puesta en marcha del Proyecto “asume el desafío de distribuir gratuitamente computadoras portátiles entre todos los niños y niñas de Educación Común (1º a 6º grado) y sus respectivos docentes de las escuelas públicas de todo país.” (UNESCO, 2009, p.12).

El ofrecer una computadora por niño y por maestro (modalidad 1:1), cubriendo la totalidad de las Escuelas Públicas de nuestro país;

pretende no sólo derribar la brecha digital en cuanto al acceso se refiere, sino que pretende promover nuevas formas de alfabetización, así como atender al acceso a la Sociedad del Conocimiento con CEIBAL Educativo: considerando que la sola introducción de la tecnología no supone el cambio educativo.

El Plan “se considera una innovación en dos sentidos: en primer lugar como universalización de las TIC en Educación Primaria pública, y en segundo término, porque se llevará a cabo la modalidad *uno a uno*.” (UNESCO, 2008, p.13).

El Proyecto es puesto en marcha el 10 de mayo de 2007, con la entrega de laptops a los alumnos y docentes de la Escuela N° 24 de Villa Cardal, en el departamento de Florida.

Como meta se pretende llegar antes de finalizado el 2009, a todos los alumnos y docentes de Educación Primaria: meta que se logra alcanzar cumpliendo con las fases de expansión planificadas.

La creciente incorporación del Plan CEIBAL a las aulas implica la inclusión de un medio tecnológico al que no podemos permanecer indiferentes, brindándonos asimismo la posibilidad de reflexionar sobre los usos que hacemos de estos medios desde el punto de vista educativo; así como las estrategias didácticas que llevamos adelante para promover la competencia comunicativa en nuestros alumnos.

1.1.5 Plan CEIBAL: su integración en el contexto actual

El Plan CEIBAL se implementa considerando que: “Sus principios estratégicos son la igualdad de oportunidades en el acceso a la tecnología, la democratización del conocimiento y la potenciación de

los aprendizajes en el ámbito escolar y en el contexto vivencial de los alumnos” (ANEP, 2007, p. 1).

Es compartida en este aspecto, la noción de igualdad que entiende que la misma “debe ser entendida como saber y no necesariamente con tener” (Freitas, 2009, diapositiva 9).

No basta con introducir tecnología para promover aprendizajes en los alumnos y alcanzar las competencias necesarias para el tipo de ser humano que pretendemos formar en el Siglo XXI: desde el documento del Proyecto Pedagógico del Plan CEIBAL (2007), se explicita claramente:

No se está pensando entonces en la incorporación de la tecnología por ella misma, sino en función de la propuesta pedagógica. La integración de las computadoras, se concibe en el marco de concepciones **sociales, constructivas y culturales** al servicio de la elaboración activa de significados por parte del alumno a partir de sus intereses y conocimientos previos y en base a sus interacciones con el objeto de conocimiento a través de la mediación docente. (ANEP - CEP, 2007, p.1)

Si bien se parte de alcanzar la igualdad de acceso en el marco político del Plan de Equidad, se atiende con este Plan aspectos pedagógicos buscando cambios en los formatos escolares, así como cambios metodológicos que adecuen la educación al contexto actual.

Nos encontramos en una situación de privilegio en cuanto al acceso a la tecnología (Modelo 1 a 1) y a sus posibilidades de comunicación a través de la conectividad que brindan.

Debemos ser conscientes de acuerdo a lo expresado por Sicilia Llamas (2003), que el uso de las tecnologías no se da por igual en todo el mundo, ni todos cuentan con la formación necesaria para transformar la información en conocimiento; de allí la importancia de la educación: “las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, pasadas por el tamiz de una educación efectiva, pueden

ser, han de ser, un motor para el cambio y para la igualdad de oportunidades de todos los pueblos” (Sicilia Llamas, 2003, p. 32).

Asegurada la igualdad de acceso para los niños de las Escuelas Públicas (derribando uno de los aspectos de la brecha digital), es necesario atender aspectos educativos: propósito que persigue la presente investigación.

1.2 Enunciación del problema de estudio

En la Educación Primaria pública de Uruguay que comprende de 1º a 6º grado, se ha implementado el Plan CEIBAL el cual supone dotar de una computadora por niño y por maestro.

Su Proyecto Pedagógico aspira a promover nuevas prácticas de enseñanza y aprendizaje, a fin de lograr una mejora de la calidad educativa.

En este proceso de cambio hacia un nuevo modelo escolar se le otorga a los docentes un papel central.

En el período que comprende su incorporación (2007 a la actualidad), la percepción de los docentes así como de otros actores involucrados (Inspectores, Directores, padres); es que no se ha logrado una incorporación de este nuevo medio a las prácticas de aula.

La real adopción de esta herramienta tecnológica como promotora de procesos de enseñanza y de aprendizaje se visualiza sólo en docentes aislados.

Ante esta situación surge como problema de investigación las siguientes preguntas:

- ¿Cómo integran esta nueva herramienta tecnológica los docentes que llevan a cabo experiencias que podemos considerar exitosas?
- ¿Incide en la concreción de prácticas exitosas características institucionales o personales?

Frente al problema enunciado se tomará como unidad de análisis - a fin de clarificar posibles factores de incidencia en la concreción de prácticas exitosas - a seis Maestros de Clase y seis Directores, así como sus instituciones.

Dichas instituciones y docentes pertenecen a Escuelas de diferente categorización de la Jurisdicción del CEIP de Canelones - Centro (Pando).

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Indagar sobre buenas prácticas educativas con TIC en Educación Primaria, tomando como centro el uso de la XO del Plan CEIBAL, e identificar factores que facilitan el desarrollo de las mismas.

Objetivos específicos

- Indagar sobre la presencia o ausencia de buenas prácticas educativas en el uso de las TIC (y en especial de las XO) en Escuelas Urbanas de Práctica, Escuelas Urbanas Común y Escuelas Rurales Común de Canelones - Centro (en base a una muestra significativa).
- Identificar las características institucionales, y su influencia en la promoción de buenas prácticas educativas.
- Conocer las características profesionales de los docentes que realizan buenas prácticas.
- Aportar conocimiento sobre buenas prácticas en el uso de las XO, a fin de promover las mismas en otros docentes.

1. 4 Justificación del estudio

Considerando lo reciente de la incorporación del Plan CEIBAL en nuestro país, y los pocos antecedentes de investigación en nuestro contexto sobre su impacto educativo, se piensa que la presente investigación contribuirá a dar indicios sobre las características institucionales y personales de los docentes que llevan adelante buenas prácticas educativas en el uso de las TIC (específicamente con las XO).

Si bien a nivel internacional se encuentran investigaciones sobre buenas prácticas educativas, y en especial buenas prácticas educativas con TIC; la singularidad del problema propuesto radica en que nuestro país es el primero a nivel mundial en introducir en el sistema educativo una computadora por niño y por maestro (ratio 1 a 1) con estas características.

Esta peculiaridad hace que nuestro país se encuentre en el foco de la observación a nivel internacional, a fin no sólo de evaluar la validez del modelo; sino también su incidencia en los aprendizajes de los alumnos.

Por lo expuesto se cree que el problema de estudio es relevante, tomando en cuenta que en base a su investigación se tratará de promover la realización de buenas prácticas en otros docentes, considerando la incidencia que tienen las mismas en el aprendizaje de los alumnos.

1. 5 Limitaciones y viabilidad del estudio

La investigación planteada se considera viable ya que se cuenta con:

- consentimiento de la autoridad departamental del CEIP (Maestra Inspectora Departamental de Canelones - Centro), para efectuar la tarea de campo dentro de la jurisdicción.
- libertad en la elección de Inspectores, Directores y Docentes para la realización de entrevistas y observaciones de aula.
- conocimiento de la jurisdicción por el desempeño laboral realizado en la misma.
- noción del número de docentes formados en el uso básico y avanzado de las XO, a través de los cursos brindados por Plan CEIBAL y la Inspección Departamental.
- percepción de buena disposición por parte de posibles entrevistados.

Asimismo es necesario puntualizar, que dado el universo de análisis seleccionado; no será necesario contar con colaboradores en la realización de la tarea de campo.

Se considera de este modo factible realizar el estudio con la metodología seleccionada (basada en el paradigma cualitativo), concibiendo que la misma conducirá a dar respuesta al problema planteado.

Las limitaciones del estudio no son visualizadas a priori, pero podrían estar dadas por el recorte realizado del tema, considerado la complejidad que comporta todo problema educativo.

CAPÍTULO V BIBLIOGRAFÍA

Aguerrondo, I. (s.f.). *La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación*. Recuperado: 2010, 16 de noviembre, Disponible en: www.oei.es/calidad2/aguerrondo.htm

Álvarez, J. (2005) . ¿Es posible convertir nuestras escuelas en organizaciones que aprenden para mejorar?. *REICE*, 3 (1), 432 - 436. Recuperado: 2010, 28 de octubre, Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55130142.pdf>

ANEP (2010). *Informe de evaluación del Plan Ceibal 2010*. Recuperado: 2012, 26 de junio, Disponible en: <http://www.anep.edu.uy/anepdata/0000041447.pdf>

ANEP - CEIP. (2011). *Evaluación del Plan Ceibal 2010*. Montevideo: Autor.

ANEP - CEIP. (2010). *Orientaciones de políticas educativas del Consejo de Educación Inicial y Primaria - Quinquenio 2010 - 2014*. Montevideo: Autor.

ANEP - CEP (2007). *CEIBAL Proyecto Pedagógico*. Montevideo: Autor.

Antúnez, S., Del Carmen, L. M., Imbernón, F., Parcerisa, A., y Zabala, A. (2008). *Del proyecto educativo a la programación de aula*. (10ª reimpresión). España: Graó.

Área Moreira, M. (2007). *Decálogo de “Buenas Prácticas” con TIC en el Aula*. Recuperado: 2011, 17 de febrero, Disponible en: <http://ordenadoresenelaula.blogspot.com/2007/03/decalogo-para-el-uso-didctico-de-las.html>

Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores en la universidad*. Recuperado: 2010, 11 de diciembre , Disponible en: <http://ambar.dgapa.unam.mx:8443/apoyo-didactico/BAIN1.pdf>

- Balaguer, R. (Comp.) (2010). *Uruguay: Una Computadora para cada Niño*. Plan Ceibal. Los ojos del mundo en el primer modelo OLPC a escala nacional. *Montevideo: Prentice Hall - Pearson*.
- Baptista, P. y Hernández Sampieri, R. (s.f.) Metodología de la Investigación. Metodología de la investigación. Aspectos generales. [Cd- Rom]. *Montevideo : Eduardo Rodríguez Zidán. (CLAEH)*.
- Barboza, L. (Productor). (2012). *Procesos de planificación y desarrollo de la política educativa de TIC en el sistema educativo uruguayo*. [Video] Montevideo: Autor.
Recuperado: 2012, 19 de noviembre, Disponible en:
<http://educativo.cuscomania.com/plan-ceibal-lidia-barboza-norbis-uba-tic/>
- Barboza, L. (2011). *Cultura y alfabetización digital: proceso y resultados de un estudio exploratorio de la incorporación del Plan CEIBAL en centros educativos de Uruguay*.
Recuperado: 2012, 19 de noviembre , Disponible en:
<http://www.fhuce.edu.uy/jornada/2011/Ponencias%20Jornadas%202011/GT%2025/Ponencia%20GT%2025%20Barboza.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011). *Modelos Uno a Uno en América Latina y el Caribe*. Recuperado: 2012, 3 de febrero, Disponible en:
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35838865>
- Bolívar, A., Fernández. M. y Molina E. (2004) . *Investigar la identidad profesional del profesorado: Una triangulación secuencial*.
Recuperado: 2010, 3 de marzo , Disponible en:
<http://www.qualitative-research.net/fqs/>
- Bolívar, A. (2000). Los centros educativos como organizaciones que aprenden: una mirada crítica. *Contexto Educativo*, Año 3 (18).
Recuperado: 2010, 31 de agosto , Disponible en:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=830805>

Bolívar, A. (1993). *Culturas profesionales en la enseñanza*.

Recuperado: 2011, 9 de julio, Disponible en:

<http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Didactic/Temas/CdP21993.pdf>

Borrás, V., López, P., Lozares, C. (1999). La articulación entre lo cuantitativo y lo cualitativo: de las grandes encuestas a la recogida de datos intensiva. *QÜESTIÓ*, Vol. 23, 3, pp. 525 - 541

Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. *REICE*, 4 (2e). Recuperado: 2010, 24 de noviembre, Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55140206.pdf>

Canales, R. & Marquès, P. (2007). Factores de las buenas prácticas educativas con apoyo de las TIC. *Educar*, 39, 115 -133.

Recuperado: 2011, 17 de febrero, Disponible en:

<http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/76748/99171>

Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*.

Barcelona: Martínez Roca.

CEIBAL. (2011) *Segundo Informe Nacional de Monitoreo y Evaluación del Plan CEIBAL, 2010*. Recuperado: 2011, 29 de diciembre,

Disponible en: <http://www.ceibal.org.uy/docs/Segundo-informe-nacional-de-monitoreo-y-evaluacion-del-Plan-Ceibal-2010.pdf>

CEIBAL. (2010) *Informe de Monitoreo y Evaluación de impacto social del Plan Ceibal. Resumen ejecutivo. 2010*. Recuperado: 2011,

29 de diciembre, Disponible en:

<http://www.ceibal.org.uy/docs/el-plan-ceibal-a-2010-avances-y-desafios.pdf>

CEIBAL. (2009) *Evaluación educativa del Plan Ceibal 2009*.

Recuperado: 2012, 26 de setiembre, Disponible en:

www.anep.edu.uy/anepdata/0000015019.pdf

CEIBAL. (2009). *Monitoreo y evaluación educativa del Plan Ceibal*.

Primeros resultados a nivel nacional. Resumen, diciembre de 2009. Recuperado: 2011, 21 de marzo, Disponible en:

http://www.ceibal.org.uy/docs/evaluacion_educativa_plan_ceibal_resumen.pdf

CEIBAL. (2009). Monitoreo y evaluación de impacto social del Plan CEIBAL. *Metodología y primeros resultados a nivel nacional 2009.* Recuperado: 2011, 21 de marzo, Disponible en:

http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion_impacto_social2009.pdf

CEIBAL. (2009). Primer informe nacional de monitoreo y evaluación de impacto social del Plan Ceibal, 2009. *Montevideo: Autor.*

Centro CEIBAL - ANEP. (2011). *El modelo CEIBAL. Nuevas tenencias para el aprendizaje.* Recuperado: 2012, 26 de junio, Disponible en: www.anep.edu.uy/anepdatosportal/0000044748.pdf

Centro CEIBAL (s.f.). *Aprendizaje colaborativo.* Recuperado: 2011, 30 de mayo, Disponible en:

<http://westpower.wikispaces.com/file/view/Aprendizaje+colaborativo.pdf>

Claro, M. (2010). *La incorporación de tecnologías digitales en educación. Modelos de identificación de buenas prácticas.* Recuperado: 2011, 17 de febrero, Disponible en:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/40278/tics-educacion-buenas-practicas.pdf>

Consejo Escolar. Consejería de Educación. Comunidad de Madrid.(2010). Recuperado: 2010, 28 de octubre, Disponible <http://www.educa2.madrid.org/web/educamadrid/principal/files/4d545530-8026-4b3b-87e8>

[cbceeaade525/BuenaPractica_091010.pdf](http://www.educa2.madrid.org/web/educamadrid/principal/files/4d545530-8026-4b3b-87e8/cbceeaade525/BuenaPractica_091010.pdf)

Da Rosa, S., Peré, N., Sierra, L. & Lembo, M. (2001). *Informe del grupo de trabajo en Informática y Educación.* Facultad de Humanidades y Facultad de ingeniería, UDELAR.

Recuperado: 2009, 4 de julio, Disponible en:

www.fing.edu.uy/redin/inf/InformeFinal20.html

De Pablos Pons, J. & Jiménez Cortés, R. (2007). Buenas prácticas con TIC apoyadas en las Políticas Educativas: claves conceptuales y derivaciones para la formación en competencias ECTS. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 6 (2), 15 - 28 .

Recuperado: 2011, 17 de febrero, Disponible en:

<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2561382.pdf>

Dibarboure, M. y Leymonié, J. (2010). *La investigación educativa en el*

Programa Educación del IU - CLAEH. (Presentación Ciclo de Seminarios FISA). Montevideo: Autoras.

Dulac, J. (s.f.). *Referencial de buenas prácticas para el uso de las TIC's en centros educativos*. Recuperado: 2011, 17 de febrero, Disponible en:

http://recursos.cepindalo.es/file.php/213/tic/Jose_Dulac_Referencial_de_buenas_practicas_para_el_uso_de_las_TICs.pdf

Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación - acción*. Madrid: Morata.

Fernández, A. (s.f.). *El campo grupal*. Recuperado: 2011, 9 de julio, Disponible en:

<http://aldepsico.com.ar/index.php/carrera/biblioteca/4-resumenes>

Fernández, F., Bochia, F. , Durán, R., Rodríguez Zidán, E (s.f.).

Estudio exploratorio sobre la percepción del impacto del Plan Ceibal ¿Cambian las prácticas de los docentes? Recuperado:

2012, 20 de setiembre, Disponible en:

<http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001/File/PlanCeibalArt%C3%ADculo2908%20salto.pdf>

Ferrando, M., Machado, A., Perrazo, I. y Vernengo, A. (2010.). *Una primera evaluación de los efectos del Plan Ceibal en base a datos de panel*. Recuperado: 2012, 26 de setiembre, Disponible en:

http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catsemecnal/material/Ferrando_M.Machado_A.Perazzo_I.y_Vernengo_A.%282010%29.Evaluacion_de_impacto_del_Plan_Ceibal.pdf

- Filmus, D. (Comp.) (1999). *Las condicionantes de la calidad educativa*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Frigerio, G. & Poggi, M. (1993). *Las instituciones educativas. Cara y Ceca*. Buenos Aires: Troquel.
- Freitas, M. (2009) *Curso de Informática Educativa*. [Presentación realizada en Maestría en Tecnología Educativa, 22 y 23 de mayo - 5 y 6 de junio de 2009]. Montevideo: Autor.
- Grawitz, M. (1975). *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*. (Tomo II). Barcelona: Hispano Europea.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista L. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista L. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Imbernón, F. (1996). *En busca del discurso perdido*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Lugo, M. T. (2011). *La matriz TIC*. Recuperado: 2011, 7 de setiembre, Disponible en:
<http://cdi.mecon.gov.ar/docelec/iipe/documentos/4.pdf>
- Marquès G. (2010). *Buenas prácticas docentes*. Recuperado: 2010, 24 de noviembre, Disponible en:
<http://peremarques.pangea.org/bpracti.htm>
- Marradi, A., Archenti N. y Piovani I. (2007). *Metodología de las ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Murillo, F. & Cuenca, R. (2007). Construyendo consensos en torno al concepto de educación de calidad. *REICE*, 5 (003). Recuperado: 2010, 31 de agosto, Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55130501.pdf>
- Pablos Pons, J., Colás Bravo, P. y Villaciervos Moreno, P. Políticas educativas y buenas prácticas con TIC en la comunidad

- autónoma andaluza. *Redalyc*. vol. 11 (1),180 - 202. Recuperado: 2011, 9 de julio, Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=201014897008>
- Palomo López, R., Ruiz Palmero, J., y Sánchez Rodríguez, J. (2006). *Las TIC como agentes de innovación educativa*. Recuperado: 2008, 23 de agosto, Disponible en:
www.juntadeandalucia.es/averrores/mochiladigital/didactica/tic_aagentes_innovacion_educativa.pdf
- Pérez Aguirre, R. (2010). *La inclusión social, la empresa y la tecnología*. Montevideo: ACDE (Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa).
- Pérez Gomar, G & Ravela P. (2012). *Impactos del Plan Ceibal en las prácticas de enseñanza en las aulas de primaria*. Recuperado: 2012, 3 de octubre, Disponible en:
http://ucu.edu.uy/Portals/0/Publico/Facultades/Ciencias%20Humanas/IEE/Informe%20final%20Impactos%20Plan%20Ceibal%20ense%C3%B1anza%20aulas%20Primaria_julio2012_Novedades.pdf
- Pérez Gomar, G. & Ravela P. (2012). *Impactos del Plan Ceibal en las prácticas de enseñanza en las aulas de primaria*. [Presentación]. Montevideo: Autores.
- Plan CEIBAL (s.f.). *Portal Institucional del Plan Ceibal - OLPC Uruguay*. Recuperado: 2012, 13 de diciembre, Disponible en:
www.ceibal.org.uy
- Plan CEIBAL - MEC (2009). *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el aula*. Recuperado: 2012, 17 de octubre, Disponible en:
<http://educacion.mec.gub.uy/boletin1309/Tecnolog%C3%ADas%20de%20la%20Informacion.html>
- Real Academia Española, Disponible en: www.rae.es
- Rimari Arias, W. (s. f.). *La innovación educativa*. Recuperado: 2011, 9

de julio, Disponible en:

http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion_educativa_octubre.pdf

Rivoir, A. (coord.) (2010). “*El Plan Ceibal: Impacto comunitario e inclusión social*” 2009 - 2010. Recuperado: 2012, 26 de junio, Disponible en:

<http://www.fcs.edu.uy/archivos/Informe-Final-CEIBAL-inclusi%C3%B3n-social-Rivoir-Pittaluga.pdf>

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores J. y García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Rodríguez Zidán, E. (coord.) (2009). *Estudio exploratorio del impacto del Plan Ceibal en Salto*. Uruguay: REDICOR S.A.

Sautu, R. , Boniolo, P. , Dalle, P. y Elbert, R. (2005). *La construcción del marco teórico en la investigación social*. Recuperado: 2012, 17 de julio, Disponible en:

http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RS_Capitulo1.pdf

Sicilia Llamas, M. (2003). Las nuevas tecnologías: ¿motor de cambio o desigualdad?. *Tecnología en marcha*, Volumen 17 (3). 24 - 32

Souto, M. (1993). Lo grupal. La grupalidad y los grupos en las situaciones de enseñanza. En: Souto, M. *Hacia una didáctica de lo grupal*. (pp. 51 - 67). Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Stenhouse, L. (1984). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.

Tejada Fernández, J. (1995). El papel del profesor en la innovación educativa. *Educación*, 19 - 32. Recuperado: 2011, 9 de julio, Disponible en:

<http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/42286/90209>

Trejo Delarbre , R. (2001). *La Sociedad de la Información. Vivir en la Sociedad de la Información. Orden global y dimensiones locales*

en el universo digital. Recuperado: 2010, 16 de marzo,
Disponible en:

<http://www.campus-oei.org/revistactsi/numero1/trejo.htm>

UNESCO (2009). *En el camino del Plan CEIBAL*. Montevideo:

Autor.

UNESCO (2008). *CEIBAL en la sociedad del siglo XXI*. Montevideo:

Autor.

UNESCO - LLECE (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la
calidad educativa*. Recuperado: 2011, 27 de febrero, Disponible

en: www.unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648s.pdf

UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Recuperado:

2009, 11 de diciembre. Disponible en:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pfd>

Yuni, J. A. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar. Recursos
Metodológicos para la preparación de Proyectos de
Investigación*. (Vol. 2), Córdoba: Brujas.